

ЧАСТЬ 5. ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕМЬЕ

Осознание родительства как феномен культуры современной семьи

Кранц Илона Иосифовна

*Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка
старший преподаватель кафедры прикладной психологии
Беларусь*

Факультет психологии Белорусского государственного педагогического факультета им. М. Танка и кафедра прикладной психологии готовит, в частности, специалистов-психологов в сфере семейных отношений. В рамках образовательного стандарта для специализации «Психология семейных отношений» разработан и читается курс «Психология родительства» для студентов очной и заочной форм получения образования.

Обращаясь к опыту студентов-заочников, большинство из которых уже имеют опыт брака и воспитания детей, а также студентов дневного отделения, также в большинстве своем видящих себя супругами и родителями, зачастую приходится сталкиваться со стереотипным восприятием родительства: «Я воспитываю своего ребенка и поэтому лучше знаю, что надо делать и как себя вести». Признавая, что «было бы неплохо узнать что-нибудь новое», многие из них не готовы признать необходимость особой подготовки взрослых людей к тому, чтобы становиться родителями.

Уже более десятилетия специалисты говорят о целенаправленном воспитании и обучении людей, собирающихся стать родителями. Цель такой подготовки — осознание взрослым человеком себя как будущего или актуального родителя: матери или отца. Согласно М.О. Ермихиной, «осознанное родительство» понимается как идеальный вариант реализации личности в родительстве [2]. Определение осознанного родительства по Е.Г. Смирновой — интегральное психологическое образование личности отца и/или матери; оно представляет собой систему взаимодействия ценностных ориентаций, родительских установок, чувств, отношений, позиций и родительской ответственности, способ-

ствующих формированию гармоничного стиля семейного воспитания [3]. А.А. Абрамова отмечает, что «сознательное родительство», «ответственное родительство» характеризуется активной, избирательной позицией отца и матери в отношении выбора ими оздоровительных, коммуникативных, воспитательных, образовательных практик. Противоположность «осознанному», «сознательному», «ответственному» родительству — пассивная или инфантильная родительская позиция: неосознанность отцом или матерью родительских установок, позиций и ценностей, спонтанность, неразборчивость в способах общения и приемах воспитания, низкая готовность принять на себя ответственность за последствия воспитательных воздействий. В рамках такого подхода помощь в формировании оптимального отношения к родительству может исходить как со стороны специалистов, так и от более опытных, сознательных, ответственных родителей [1]. Таким образом, в понимании специалистов нет различий в качестве осознания биологического и приемного родительства. Однако в рамках социокультурного контекста родительство зачастую рассматривается через призму парадигмы кризиса, что фокусирует внимание на девиантных или асоциальных аспектах детско-родительских отношений, и, как следствие, в общественном сознании закрепляется идея необходимости особым образом контролировать родительство через систему образования, надзора и т.д.

Тем не менее, решение взять ребенка под опеку или в усыновление требует значительно больше психологической готовности и личностной зрелости, нежели решение родить ребенка. Также бытовые стереотипы в большей мере осуждают или с некоторым презрительным сожалением относятся к людям, решившим взять на воспитание неродных по крови детей, хотя причин для такого решения может быть множество. В своей монографии Ю.Ф. Лахвич предлагает обобщить приемное родительство по следующим проблемным аспектам: а) родительство усыновителей в контексте опыта бесплодия; б) процесс перехода к родительству усыновителей; в) социально-психологическая адаптация к усыновлению; г) родительство усыновителей в социальном контексте, стигматизация усыновителей [4]. Таким образом, рассматривать родительство усыновителей можно с тех же позиций, что и биологическое родительство, однако условия его формирования кардинальным образом отличаются. Право на родительство усыновителей необходимо долго и сложно доказывать в виде искренности желания, семейного благополучия и материального достатка, в то время как при реализации биологического родительства вообще не принимается во внимание семейное/супружеское благополучие будущих родителей, их возмож-

ность содержать и воспитывать ребенка. Для нашего менталитета даже помыслить невозможно о том, что будущим родителям неплохо иметь хотя бы минимальную подготовку в области педагогики, возрастной психологии и педиатрии, ведь раз уж нас вырастили, что — мы не вырастим того, кого родим? А там детсад и школа подтянутся! Открытым в таком случае остается вопрос: кого именно, какую личность мы растим и воспитываем? И что именно эта личность внесет в социум следующего поколения? Стереотипное восприятие воспитательной функции современной семьи поддерживает патриархальные традиции, но не всегда адекватно отвечает актуальным запросам реальности.

Как объединить холодную теорию и горячую родительскую любовь? Боль отвержения и логические выкладки? Видимо, еще нет другого способа, кроме как пропустить их через себя, свою личность, свои эмоции, свои знания и пересмотреть свое поведение. Скорее всего, это и будет некоторое субъективное исследование объективной реальности. Гэри Йонтеф описывает, что «осознание (или инсайт) представляет собой, прежде всего, ясное понимание структуры той ситуации, которая подвергается исследованию.» Осознание представляет собой форму переживания, которую (не очень четко), можно определить как бытие в соприкосновении со своим собственным существованием, с тем, *что есть*. [5, с. 22]. Итак, в контексте родительства, это соприкосновение интегрированных когнитивных, аффективных и поведенческих компонентов в личностном, а также надличностном переживании родителя по поводу его самого, его отношений с другим родителем и его отношений с ребенком. Способ осознания также описан, однако, тем не менее, представляет собой описанное простыми словами сложное для интроецирования явление: «Эффективное осознание ... включает не только знание о себе, но и непосредственное осознание текущей ситуации и то, каким образом явлена в ней личность. Любое отрицание ситуации, ее запросов или потребностей человека и выбранного им решения нарушают осознание. Осмысленное осознание касается бытия личности в мире, диалога с миром и осознания Другого — это ни в коем случае не сосредоточенная на себе интроспекция. Осознание сопровождается *освоением*, т.е. процессом познания того, что человек контролирует, выбирает и принятия ответственности за свое поведение и чувства.» [5, с. 23].

Для формирования осознанного родительства требуется развитие всех компонентов интегральной психологической структуры родительства в личности отца и матери: ценностных ориентаций родителей (семейные ценности), родительских установок и ожиданий, родительских позиций, родительского отношения, родительские

чувства, родительской ответственности и стиля семейного воспитания. Каждый компонент содержит эмоциональные, когнитивные и поведенческие составляющие. Однако действительно ли так важно сдать экзамен по данному предмету или достаточно любить своего ребенка, рожденного или принятого в семью? Вопрос неоднозначный, поскольку, с одной стороны, не вполне ясно, в чем индивидуальное понимание «любить ребенка», а с другой стороны — после успешной сдачи экзамена, как известно, знания имеют тенденцию выветриваться. Надо ли усложнять жизнь мужчине и женщине, желающим обзавестись ребенком, и почему так сложно осуществить усыновление, когда ребенок уже родился и нуждается в помощи, любви и опеке взрослых?

Кроме беспокойства о судьбе и счастье ребенка, очевидно, существует и вторая сторона: эмоциональное благополучие и счастье родителей. Возможно, на внутреннюю структуру переживаний родителя не обращается так много внимания: взрослые ответственные люди справятся сами. Однако психотерапевтическая практика показывает, что наибольшие сложности испытывают те дети, чьи родители не смогли быть «достаточно хорошими». Разумеется, взрослый человек может справиться с тревогой одиночества и отсутствия поддержки, страхом потери или болью утраты, обидой на неблагодарность того, кого вырастил и кто легко ушел, и так далее. Осознание того, как именно сможет справиться со своими переживаниями этот взрослый и что именно транслирует своему ребенку, во многом зависит и от опыта взросления в родительской семье, и, безусловно, от зрелости личности, устойчивой идентичности и собственно интегрального переживания себя как родителя.

Литература:

1. Абрамова А.А. Несознательное родительство? [Электронный ресурс] // Образовательный ресурс Слово. — 2012. — URL: <http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/45934.php> (дата обращения: 21.02.2015).
2. Ермихина Е.О. Формирование осознанного родительства. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. [Электронный ресурс] // Курганский государственный университет. — Казань, 2004. — URL: <http://osp.kgsu.ru/ermix.htm> (дата обращения 20.02.2015).
3. Смирнова Е.Г. Психолого-педагогическое сопровождение формирования осознанного родительства в молодой семье. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека диссертаций. — 2009. — URL: <http://www.dissercat.com/content/psikhologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-formirovaniya-osoznannogo-roditelstva-v-molodoi-s-0> (дата обращения 21.02.2015).

4. Лахвич Ю.Ф. Психологическая готовность к усыновлению: моногр. — Минск: РИВШ, 2010. — 256 с.

5. Йонтеф Г. Гештальт-терапия: введение. — М.: Московский гештальт-институт, 2002. — 62 с.

К вопросу о психологической безопасности детей в семье

Мирошник Елена Владимировна

ФМБЦ им. Бурназяна

старший научный сотрудник

руководитель Антикризисной службы семьи ИЦС «Ресурс»

доктор психологии, кандидат психологических наук

Россия

Чесовская Елена Николаевна

Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова

кандидат психологических наук, доцент

Россия

Семья является важнейшим институтом становления человека как личности. Именно в ней ребенок получает первый опыт общения, социального взаимодействия. На протяжении какого-то времени семья вообще является единственным местом получения такого опыта. Затем в жизнь человека включаются такие социальные институты, как детский сад, школа, улица. Однако и в это время семья продолжает оставаться одним из важнейших факторов социализации личности.

Большинство психологов считают, что психологическое здоровье или нездоровье ребенка неразрывно связано с психологической атмосферой, или климатом семьи, и зависит от характера взаимоотношений в семье [4]. Психологический климат в семье определяет устойчивость внутрисемейных отношений, оказывает решительное влияние на развитие как детей, так и взрослых [3]. Он не является чем-то неизменным, данным раз и навсегда. Его создают члены каждой семьи, и от их усилий зависит, каким он будет, благоприятным или неблагоприятным.

Но острота существующих сегодня проблем российских семей вызывает тревогу. Больно ударяют по семье демографический кризис, сопровождающийся депопуляцией, падением рождаемости, ухудшением здоровья людей; рост безработицы, алкоголизма, наркомании, неуверенность в завтрашнем дне.